

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

На правах рукописи

Отинов Дмитрий Александрович

**ПРОБЛЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕКИ НИЛ  
В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПРОЦЕССОВ В 2011-2020 ГГ.**

РЕЗЮМЕ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:  
кандидат исторических наук  
Бакланов А. Г.

Москва – 2024

**Актуальность.** В настоящее время Российская Федерация активно реализует стратегию динамичного наращивания политических, торговых, экономических связей со странами африканского континента. Отражением этой линии является проведение двух саммитов «Россия-Африка» в 2019 году в Сочи и в 2023 году в Санкт-Петербурге. В ходе данного процесса становится очевидна особая роль, которую во взаимоотношениях России со странами континента может играть водная тематика. С одной стороны, это обусловлено тем, дефицит пресной воды и связанные с ним гуманитарные и экономические проблемы, являются сегодня одними из наиболее существенных барьеров для развития этих стран. С другой стороны, обостряются разногласия между африканскими странами по вопросам раздела водных источников, что отражается, прямо или косвенно, на отношениях с РФ. Так, при рассмотрении вопроса о месте проведения второго саммита «Россия-Африка» именно водная проблематика стала главным осложняющим фактором при проработке предложений о проведении саммита в Каире (Египет) и Аддис-Абебе (Эфиопия). Сложность в определении площадки саммита стала маркером серьезных противоречий между двумя странами, создающих барьер для эффективного экономического взаимодействия. В связи с этим встает вопрос об учете всех нюансов проблемы водных ресурсов Нила.

Воды реки Нил являются предметом спора уже довольно долгое время, начиная с эпохи колониального раздела африканского континента европейскими державами. Для засушливого региона северо-восточной Африки Нил является основой благополучия сотен миллионов человек. Однако ограниченность ресурсов пресной воды ставит проблему регулирования ее потребления. В XIX веке колониальные администрации предпринимали дипломатические усилия с целью гарантировать стабильное водоснабжение управляемых территорий. С конца 1950-х годов в Египте и недавно получившем независимость Судане начали реализовывать несколько масштабных гидротехнических проектов на Ниле и его притоках. В 1990-х годах появились и эфиопские планы по созданию

плотин на Голубом Ниле. Проекты трех стран осложнили создание режима водопользования и повысили конфликтный потенциал нерешенной проблемы. В течение XX - начала XXI века между странами бассейна Нила было заключено несколько двусторонних договоров, а также предпринимались безуспешные попытки создать всеобъемлющее соглашение по разделению водных ресурсов.

Ключевым и наиболее актуальным событием, повысившим риск «водной войны», стал эфиопский проект создания плотины «Возрождение» (Grand Ethiopian Renaissance Dam, GERD), который вызвал серьезные опасения и возражения со стороны Египта и Судана. Переговорный процесс между тремя странами по поиску компромисса не привел к решению вопроса: Эфиопия построила плотину в одностороннем порядке без каких-либо договоренностей и гарантий для других стран. С другой стороны, эскалации и вооруженного конфликта из-за воды так же не произошло, хотя на первый взгляд сложилась тупиковая ситуация, когда все стороны отказывались от уступок. В этой ситуации важно выяснить, что предопределило такой результат и возможны ли были иные варианты. Отказ от эффективного сотрудничества может стать опасным прецедентом для похожих ситуаций в других регионах и привести к гуманитарной катастрофе или вооруженному конфликту.

В настоящее время ситуация в бассейне Нила<sup>1</sup> ассоциируется с глобальной проблемой дефицита пресных водных ресурсов. Неслучайно всеобщее обеспечение чистой питьевой водой вошло в список Целей устойчивого развития ООН<sup>2</sup>, что особенно актуально для региона Северной Африки с его засушливым климатом и низким уровнем осадков. Нехватка воды помимо негативных гуманитарных последствий может привести к ухудшению экономической и социальной сферы, поэтому она становится вызовом для

---

<sup>1</sup> Здесь и далее в данной работе, если не указано иное, под *бассейном Нила* подразумевается водная система «Голубой Нил - нижнее течение Нила», поскольку главным исследуемым событием является строительство плотины GERD на Голубом Ниле. Соответственно под странами бассейна подразумеваются только Египет, Судан и Эфиопия.

<sup>2</sup> Цель 6: Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/water-and-sanitation/> (дата обращения: 22.01.2023).

устойчивого развития государства, а следовательно его безопасности.

Трансграничный характер водных ресурсов Нила неизбежно порождает проблему их справедливого распределения и использования всеми государствами бассейна. Поэтому водный вопрос не только связывается с экономической и социальной безопасностью, но и выходит на повестку международных отношений в регионе бассейна Нила. Кроме того, он оказывает структурное влияние на международные отношения, определяя относительный политический и экономический потенциал государств<sup>3</sup>.

Строительство плотины GERD в 2011-2020 гг. стало очередным событием в долгой истории водных споров в бассейне Нила, которое особенно ярко показало разницу как в официальных позициях стран, так и в их подходах к определению водной безопасности. При этом за данный период в трех странах имелись периоды политической нестабильности и обострения внутренних вызовов, что могло повлиять на их внешнюю политику по вопросам водной безопасности. При этом значимость данных проблем определяется *политической повесткой*, которую формируют или на которую вынуждены реагировать лица, принимающие решения<sup>4</sup>. В политической повестке путем общественного обсуждения вопросы приобретают статус серьезных и требующих скорейшего решения.

**Исследовательская проблема.** Интерес представляет исследование связи между изменчивой внутривнутриполитической повесткой в странах региона и их позициями в процессе переговоров по урегулированию спора вокруг строительства плотины «Возрождение». Сама плотина стала реальностью, однако водный спор остается неразрешенным, требуется соглашение по распределению водных ресурсов, а также по скоординированной работе

---

<sup>3</sup> Лихачева А. Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015.

<sup>4</sup> Митрохина Т.Н. Политическая повестка дня: понятие, специфика, факторы формирования // Дискурс-Пи. 2019. №1 (34). С. 59-67.

плотин. Определение динамики и характера развития ситуации с GERD позволит более точно оценить возможность изменения переговорных позиций в сторону стратегии сотрудничества.

**Степень научной разработанности темы.** Проблеме управления трансграничными водными ресурсами посвящен ряд теоретических исследований, которые можно разделить на три группы, исходя из предлагаемых концепций и подходов.

Первая группа исследователей придерживается концепции совместного использования выгод, предполагающей постепенное превращение конфликтных отношений в отношения на основе сотрудничества и возможности ведения игры с ненулевой суммой: А. Вольф, П. Глейк, С. Постел, К. Садофф, Д. Грей<sup>5</sup>.

Вторая группа ученых, в частности Дж. Уотербери, Т. Гомер-Диксон, С. Кизер, Дж. Аллан<sup>6</sup>, считает политические условия определяющим фактором в формировании и разрешении водных споров. Для них характерен реалистский подход, считающий асимметрию силы среди государств ведущим фактором, влияющим на водные конфликты. В соответствии с концепцией гидрогегемонии, используемой в исследованиях таких авторов как М. Зейтун, Дж. Уорнер, А. Б. Лихачева, А. Каскан<sup>7</sup>, гидрополитика рассматривается с точки зрения силовых возможностей государств, но при этом используются и элементы конструктивистского подхода. Вместе с этим в некоторых работах

---

<sup>5</sup> Wolf A. T. Criteria for Equitable Allocations: the Heart of International Water Conflict // Natural Resources Forum. 1999. Vol. 23. № 1. P. 3-30 ; Gleick P. H. Water and Conflict: Fresh Water Resources and International Security // International Security. MIT Press. 1993. Vol. 18. № 1. P. 79-112 ; Postel S. The politics of water // World Watch. 1993. Vol. 6. № 4. P. 10-18 ; Sadoff C. W., Grey D. Beyond the river: the benefits of cooperation on international rivers // Water Policy. 2002. № 4. P. 389-403.

<sup>6</sup> Waterbury J. Hydropolitics of the Nile Valley. Syracuse, N.Y.: Syracuse University Press, 1979 ; Homer-Dixon T. F. Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases // International Security 19. 1994. № 1. P. 5-40 ; Kiser S. D. Water: The Hydraulic Parameter of Conflict in the Middle East and North Africa // INSS Occasional Paper 35. Environmental Security Series. 2000. 59 p. ; Allan J. A. The middle east water question: hydropolitics and the global economy // I.B. Tauris, London and New York. 2002.

<sup>7</sup> Zeitoun M., Warner J. Hydro-hegemony: A framework for analysis of trans-boundary water conflicts // Water Policy. 2006. № 8. P. 435-460 ; Лихачева А. Б. Указ. соч. ; Cascão A. E. Changing power relations in the Nile river basin: Unilateralism vs. cooperation? // Water Alternatives. 2009. Vol. 2. № 2. P. 245-268.

используется понятие секьюритизации водных ресурсов, но ей отводится второстепенная роль.

Третья группа исследователей применяет в основном конструктивистский подход в международных отношениях. Такие ученые, как Й. Волдемариам, И. Якобс, Ф. Менга<sup>8</sup> устанавливают взаимосвязь между внутренней и внешней политикой, рассматривают возможность использования строительства крупных плотин в качестве инструмента национального строительства и формирования идентичности.

Особенности современной водной дипломатии, призванной найти решение конфликтов вокруг водных ресурсов в условиях новых глобальных вызовов отражены в сборнике материалов Международной ассоциации озерных регионов и Женевского водного центра “Водная драма в условиях глобальных трансформаций”. Одним из тезисов, отраженных в статьях таких авторов, как А. Г. Бакланов, Д. Тюрк, Ф. Мюнгер<sup>9</sup>, является необходимость многосторонней дипломатической деятельности для решения водных проблем.

Современным проблемам водопользования в бассейне Нила посвящен ряд научных исследований. Дж. Уотербери, К. Хейнс и Д. Уиттингтон<sup>10</sup> в своих работах подчеркивают критическую важность водных ресурсов Нила для Судана и Египта, что формирует определенные подходы во внешней политике этих стран. Н. Б. Акинеми и Дж. Калпакиан<sup>11</sup> утверждают, что наряду с

---

<sup>8</sup> Woldemariam Y. A critical assessment of international relations theories for managing transboundary water resources: The case of the Nile basin. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy. University of Massachusetts Amherst, 2007. 219 p. ; Jacobs I. M. Norms and Transboundary Co-operation in Africa: the Cases of the Orange-Senqu and Nile Rivers. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy in International Relations. University of St Andrews, 2009 ; Menga F. Domestic and international dimensions of transboundary water politics // *Water Alternatives*. Vol. 9. № 3. P. 704-723.

<sup>9</sup> Бакланов А. Г. Многосторонний формат в переговорах по водной тематике на Ближнем Востоке // *Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций"*. Москва-Женева, 2021. С. 24-25 ; Тюрк Д., Мюнгер Ф. Глобальная повестка по воде и миру и водная дипломатия как проверенное решение новых вызовов // *Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций"*. Москва-Женева, 2021. С. 14-16.

<sup>10</sup> Waterbury J. *Hydropolitics of the Nile Valley*. Syracuse, N.Y.: Syracuse University Press, 1979 ; Haynes K., Whittington D. *International Management of the Nile — Stage Three?* // *The Geographical Review*. 1981. Vol. 71. № 1. P. 17-32.

<sup>11</sup> Akinyemi N. B. *Cooperation and conflict in international regimes: Water resource management in the Nile drainage basin*. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy. University of South Carolina, 1994 ; Kalpakian J. *Identity Conflict and Cooperation in International River Basins*. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy in International Studies. Old Dominion University, 2000. 336 p.

гегемонистскими устремлениями Египта причиной споров являются политические конфликты по вопросам идентичности.

Следует отметить большое количество исследований, посвященных правовым аспектам распределения водных ресурсов Нила, начиная с 2000-х гг. С. Мэсон, В. Кнобельсдорф, Й. Эндешоу<sup>12</sup> исследуют как межгосударственные договоры, так и нормы и принципы международного права в плане эффективности предотвращения водных споров. Й. Якоб, Ш. Д. Алак, В. Ферееде и Ш. Абебе<sup>13</sup> отмечают несовершенство действующего правового режима в бассейне Нила, а также необходимость приведения его в соответствие со складывающейся ситуацией.

Взаимовлияние политических процессов в регионе и состояния водного вопроса становятся предметом ряда важных исследований. Так, А. Е. Каскан, Ф. Лоусон, М.А. Рахман, Д.Б. Графов<sup>14</sup> обозначают эфиопский вызов гегемонии Египта как главный аспект изменения политической ситуации в регионе в 2000-х. Д. Чесэр, Й. Якоб, Б. Акуэй, Э. Эшебир<sup>15</sup> делают вывод, что позиция Египта препятствует установлению режима водопользования.

Проект GERD как новый этап противостояния по водному вопросу стал

---

<sup>12</sup> Mason S. From conflict to cooperation in the Nile Basin. Zurich, Switzerland: Center for Security Studies, ETH Zurich, 2004 ; Knobelsdorf V. The Nile Waters Agreements: Imposition and impacts of a transboundary legal system // Columbia Journal of Transnational Law. 2006. Vol. 44. № 2. P. 622-648 ; Endeshaw Y. A Legal Regime for the Nile Basin: The Relationship Between the Principles of Equitable Utilization and No Significant Harm. Master thesis. University of Calgary, 2003. 156 p.

<sup>13</sup> Yacob Y. Equitable Utilization in the Blue Nile River Sub-Basin: Context, Problems, and Prospects. A dissertation ... for the degree of Doctor of Jurisprudence. Osgoode Hall Law School York University Toronto, Canada, 2002. 624 p. ; Алак Ш. Д. История международного регулирования вод Нила: политические, социально-экономические и правовые аспекты: автореферат на соиск. ученой степ. канд. ист. наук: 07.00.15. Институт Африки РАН. Москва, 2008. ; Ferede W., Abebe S. The Efficacy of Water Treaties in the Eastern Nile Basin // Africa Spectrum. 2014. Vol. 49. № 1. P. 55-67.

<sup>14</sup> Cascão A. E. Changing power relations in the Nile river basin: Unilateralism vs. cooperation? P. 245-268 ; Lawson F. H. Egypt versus Ethiopia: The Conflict over the Nile Metastases // International Spectator. 2017. Vol. 52. № 4. P. 129-144 ; Rahman M. A. Water Security: Ethiopia–Egypt Transboundary Challenges over the Nile River Basin // Journal of Asian and African Studies. 2013. Vol. 48. № 1. P. 35-46 ; Графов Д. Б. Перспективы урегулирования Египетско-Эфиопского кризиса из-за строительства «Великой дамбы эфиопского возрождения» // Вестник Института востоковедения РАН. 2018. № 6. С. 100-108.

<sup>15</sup> Chesire D. K. Control over the Nile: implications across nations. A dissertation ... for the degree of Master of Science in defense analysis. Monterey, California. Naval Postgraduate School, 2010. 75 p. ; Yacob Y. Op. cit. ; Akwei B. A. Hydropolitics, Hydro-hegemony and the Problem of Egypt's Securitization of The Eastern Nile Basin. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy. Howard University. Washington, D.C., 2015. 181 p. ; Ashebir E. The Politics of the Nile Basin. A dissertation ... for the degree of Master of Arts in Hydropolitics Studies. University of the WitwatersRand. Johannesburg, 2009. 133 p.

предметом ряда исследований после 2011 г. В частности, в работах Е. А. Елькиной, Д. Уиттингтона, Дж. Уотербери и К. Уилера<sup>16</sup> глубоко исследуется влияние строительства плотины «Возрождение» на водную политику трех стран, и анализируется негативное воздействие политической неопределенности на решение проблемы распределения воды.

Также фактору GERD во взаимоотношениях в треугольнике Египет-Судан-Эфиопия посвящены работы ряда исследователей, представляющих эти страны. Р. Тауфик, Х. Наср, М. С. Тайе (Египет)<sup>17</sup>; Д. З. Меконнен, В. Абтев, С. Б. Дессу, О.Йоханнес (Эфиопия)<sup>18</sup>; С. М. Салех, А. М. Абдулла (Судан)<sup>19</sup>. Они уделяют внимание переговорному процессу, анализируют позиции стран, исходя из антагонизма интересов «своей» страны и «других».

Из последних исследований особо нужно отметить работы М. К. Эль-Сайеда и Р. С. Мансура<sup>20</sup>, рассмотревших вопрос создания режима водопользования с опорой на концепцию секьюритизации, Ф. Лоусона<sup>21</sup>, установившего факт десекуритизации водных ресурсов в Египте, а также

---

<sup>16</sup> Елькина Е. А. Гидрополитика в бассейне Нила // *Азия и Африка сегодня*. 2015. № 8 (697). С. 30-33 ; Understanding and managing new risks on the Nile with the Grand Ethiopian Renaissance Dam / Wheeler K. G, Jeuland M., Hall J. W, Zagana E, Whittington D. // *Nature Communications*. 2020. Vol. 11. № 1. 10 p. ; Whittington D., Waterbury J., Jeuland M. The Grand Renaissance Dam and prospects for cooperation on the Eastern Nile // *Water Policy*. 2014. Vol. 16. № 4. P. 595-608.

<sup>17</sup> Tawfik R. Changing Hydropolitical Relations in the Nile Basin: A Protracted Transition // *International Spectator*. 2016. Vol. 51. № 3. P. 67-81 ; Nasr H., Neef A. Ethiopia's Challenge to Egyptian Hegemony in the Nile River Basin: The Case of the Grand Ethiopian Renaissance Dam // *Geopolitics*. 2016. Vol. 21. № 4. P. 969-989 ; Tayie M. S. The Hydropolitics of the Nile River Basin // *The Nile River / ed. by Negm A. M. The Handbook of Environmental Chemistry*. 2017. Vol. 56. P. 599-654.

<sup>18</sup> Mekonnen D. Z. The Nile Basin Cooperative Framework Agreement Negotiations and the Adoption of a 'Water Security' Paradigm: Flight into Obscurity or a Logical Cul-de-sac? // *European Journal of International Law*. 2010. Vol. 21. № 2. P. 421-440 ; Abtew W., Dessu S.B. Dialogue and Diplomacy Through the Construction of the Grand Ethiopian Renaissance Dam / *The Grand Ethiopian Renaissance Dam on the Blue Nile // Springer Geography*. 2019. P. 131-146 ; Yohannes O., Yohannes K. Turmoil in the Nile River Basin: Back to the Future? // *Journal of Asian and African Studies*. 2013. Vol. 48. № 2. P. 195-208.

<sup>19</sup> Saleh S. M. K. Hydro-hegemony in the Nile Basin: A Sudanese perspective // *Water Policy*. 2008. Vol. 10. № 2. P. 29-49 ; Abdullah A. M. A., Dyduck C., Ahmed T. Y. Transboundary Water Conflicts as Postcolonial Legacy (the Case of Nile Basin) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2020. Т. 20. № 1. С. 184-196.

<sup>20</sup> El-Sayed M. K., Mansour R. S. Water Scarcity as a Non-traditional Threat to Security in the Middle East // *India Quarterly: A Journal of International Affairs*. 2017. Vol. 73. № 2. P. 227-240.

<sup>21</sup> Lawson F. H. Desecuritization, Domestic Struggles, and Egypt's Conflict with Ethiopia over the Nile River // *Democracy & Security*. 2016. Vol. 12. № 1. P. 1-22.

исследования Дж. Розенбека, Н. Санчез и Дж. Гупты<sup>22</sup> о влиянии политических изменений в регионе на водные переговоры, в том числе появление Южного Судана как нового актора. Однако нужно отметить отсутствие более широких работ, которые бы исследовали взаимосвязь между рядом масштабных политических событий в регионе, которые не могли не повлечь изменения в позициях и стратегиях акторов, и перспектив достижения компромисса в водном споре. Поэтому развитие данной тематики является перспективным направлением для исследования. Использование конструктивистского подхода для анализа политической ситуации в регионе и объяснения поведения основных акторов также пока не нашло активного применения в научной литературе, посвященной водному вопросу в бассейне Нила.

Учитывая связь между водной проблемой и вопросом безопасности государств, следует обозначить разные теоретические подходы к определению понятия безопасности. С точки зрения структурного реализма безопасность государства есть накопление знаний и оценка объективных угроз, преимущественно военных, от других государств<sup>23</sup>. Однако данная теория, равно как и неолиберализм, недостаточно концептуализирует понятия безопасности и небезопасности в условиях расширения списка угроз в невоенные сектора, в том числе экологические. Конструктивистский подход позволяет избежать усложнения концепта безопасности, представив его как продукт изменчивого интерсубъективного знания, которое является результатом социального взаимодействия акторов<sup>24</sup>. Ряд современных исследований в области безопасности (в частности, Копенгагенская школа) использует постструктуралистский аргумент о приоритетной роли дискурсивного конструирования безопасности. Иными словами только речевые акты наделяют

---

<sup>22</sup> Roozenbeek J. A New Stalemate: The Influence of South Sudan's Independence on the Nile Basin's Water Politics. Master thesis in Sustainable Development at Uppsala University, 2014 ; Sanchez N., Gupta J. Recent changes in the Nile Region may create an opportunity for a more equitable sharing of the Nile River Waters // Netherlands International Law Review. 2011. Vol. 58. № 3. P. 363-385.

<sup>23</sup> Walt S. M. The Renaissance of Security Studies // International Studies Quarterly. 1991. Vol. 35. № 2. P. 212-213.

<sup>24</sup> Wendt A. Constructing International Politics // International Security. 1995. Vol. 20. № 1. P. 73-74.

какой-либо вопрос смыслом возможных вызовов и угроз<sup>25</sup>. Соответственно важно знать, какую роль играют водные вопросы в формировании политики безопасности и каковы особенности механизмов конструирования водной безопасности в каждой из стран. Принимая во внимание зависимость интерпретации термина от субъективных представлений акторов, мы можем говорить о водной безопасности как о *феномене*, то есть явлении, чья объективная сущность ставится под сомнение и требует исследований<sup>26</sup>. Ряд отечественных авторов (Т.А. Алексеева, Ж.А. Верховская, В.О. Богданова, О. Шакиров) дополнили методологию конструктивизма исследованиями повестки дня, фрейминга и феноменологического анализа<sup>27</sup>. Также конструктивистский подход рассматривает представления стран о собственной безопасности с учетом политического, исторического и социального *контекста*, что особенно важно для нашего кейса, где необходимо учитывать особую роль Нила для стран региона. Таким образом, конструктивистская трактовка представляется нам наиболее адекватной для исследования водной безопасности в регионе Нила.

В работе предстоит ответить на следующий **исследовательский вопрос** – «Каковы основы и механизмы формирования переговорных позиций стран бассейна Нила в переговорном процессе по распределению водных ресурсов и строительству плотины Возрождения?» **Объектом** исследования является водная безопасность Египта, Судана и Эфиопии. В качестве **предмета**

---

<sup>25</sup> Hansen L. Security as Practice: Discourse Analysis and the Bosnian War. London: Routledge, 2006. P. 30.

<sup>26</sup> Теория феноменологии Э. Гуссерля использует рефлексивистский подход о зависимости объекта познания от познающего субъекта. Феномен - результат чувственного восприятия, обработки сознанием объектов реального мира.

<sup>27</sup> Алексеева Т. А. Мыслить конструктивистски: открывая многоголосый мир / Т. А. Алексеева // Сравнительная политика. 2014. № 1. С. 4-21 ; Алексеева Т. А., Верховская Ж. А. Конструктивизм «третьего поколения»: фрейминг и коммуникация // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 4. С. 801-816 ; Богданова В. О. Конструктивистские модели философствования в их развитии и взаимовлияние // Философская мысль. 2013. № 3. [Электронный ресурс]. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=323](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=323) (дата обращения: 15.09.2023) ; Шакиров О. Как формируется международная повестка дня? Ответ конструктивизма // Международные процессы. 2012. Т. 10. № 3-4. С. 83-90.

исследования выступают дискурсивные практики, формирующие интересы указанных стран в переговорном процессе по достижению взаимовыгодного соглашения по разделению водных ресурсов.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является выявление существа и механизмов формирования переговорных позиций стран бассейна Нила касательно водной безопасности, детерминированных изменчивой внутривнутриполитической повесткой в период строительства плотины «Возрождение». Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) Обосновать непосредственную связь дефицита пресной воды с угрозой национальной безопасности стран региона;
- 2) Выявить особенности и недостатки существующей договорной базы по распределению водных ресурсов Нила;
- 3) Оценить потенциал сотрудничества и конфликтный потенциал проекта GERD в соответствии с различными концептуальными подходами;
- 4) Раскрыть особенности отражения водного вопроса в политическом дискурсе Египта, Судана и Эфиопии;
- 5) Выявить представления о водной безопасности в дискурсе и их влияние на внешнеполитический курс государств;
- 6) Выявить изменения в позициях сторон под влиянием актуальной внутривнутриполитической повестки и основных акторов, определяющих существование этих позиций;
- 7) Определить возможные точки соприкосновения в дальнейшем переговорном процессе;
- 8) Исследовать потенциал использования многосторонних переговорных форматов в новых политических условиях.

**Гипотеза**, которую мы проверим в данной работе, состоит в том, что понятие водной безопасности в Египте, Судане и Эфиопии является следствием секьюритизации водных ресурсов, осуществляемой посредством дискурсивных практик. Выход из кризиса зависит от возможности десекуритизации водных ресурсов реки Нил путем перехода к прагматической оценке потребностей каждой из сторон и взаимных выгод. Этому может способствовать стабилизация внутривнутриполитической ситуации в этих странах и изменение политической повестки.

**Хронологическими рамками исследования** является период с 2011 по 2020 год. В 2011 г. Эфиопия объявила о старте строительства плотины «Возрождение», что стало причиной нового обострения споров по водному вопросу. Окончание строительства в 2020 г. сделало существование плотины реальностью и обозначило фактическое окончание дискуссий об отмене, отсрочке строительства или изменении ее параметров. Переговорный процесс вступил в новый этап - попыток согласования сроков заполнения водохранилища плотины GERD. С 2020 по 2023 гг. осуществлялось заполнение Эфиопией водохранилища плотины «Возрождение» и ее поэтапный ввод в эксплуатацию без согласования с Египтом и Суданом.

Хотя непосредственный отбор воды для заполнения водохранилища осуществлялся в ходе четырех этапов в 2020-2023 гг., для нас более интересны споры вокруг самого строительства, поскольку на этом этапе можно было достигнуть компромисса о корректировке параметров плотины, сроков возведения, взаимных гарантий.

**Методологическая база исследования.** В качестве методологической базы выбран конструктивистский подход в международных отношениях. В соответствии с данным подходом можно утверждать, что для региона бассейна Нила внутреннее изменение субъектов политики (государств) приводит к

созданию их нового набора представлений о себе и других, что влияет на внешнеполитическую стратегию, и в частности на позицию по вопросу распределения водных ресурсов. Нил как географический фактор, не является сам по себе причиной конфликта, его стратегическая значимость задается и конструируется политическим дискурсом. Также используются элементы подхода структурного реализма в рамках концепции секьюритизации.

Нехватка водных ресурсов становится «экзистенциальной угрозой» для Египта, Судана и Эфиопии, поэтому в исследовании используется *концепция секьюритизации*, которая фокусируется на представлении акторами какой-либо проблемы как угрозы собственной безопасности. Позиция государства в переговорах зависит от его интересов, целей, намерений. Согласно концепции секьюритизации, интересы неразрывно связаны с идентичностью, которая в свою очередь формируется политическим дискурсом. Соответственно, данная работа методологически базируется на исследованиях в области безопасности таких ученых, как Б. Бузан, О. Вэйвер, Л. Хансен, Д. Биго, Й. Хейсманс.

Основной частью работы станет исследование политического дискурса в каждой из трех стран – Египта, Эфиопии и Судана. Это позволит определить место водного вопроса в политическом дискурсе. Далее необходимо установить, имеет ли место секьюритизация водных ресурсов в политическом дискурсе каждой из стран, то есть, позиционируется ли нерешенность водного вопроса как угроза безопасности.

**Методы исследования.** С целью получения объективных данных о важности водного вопроса для национальной безопасности и классификации реализуемых способов преодоления дефицита воды в работе применялся *метод анализа официальных документов, научных публикаций и статистики*. Необходимость исследования правового режима бассейна Нила обусловило использование *историко-генетического метода* для выявления причин и предпосылок текущего переговорного тупика, возникших в ходе исторического

развития ситуации в трансграничном водном бассейне.

Основным методом является *постструктуралистский дискурс-анализ*. Согласно данному методу, любая социальная практика является частью дискурса. Понятие дискурса в самом широком смысле означает речь, вписанную в социокультурный контекст внелингвистических факторов<sup>28</sup>. Соответственно, в данной работе под *дискурсивными практиками* понимается формирование акторами социальной действительности, идентичностей, интересов посредством публичных текстов, которые соконституируются откликом аудитории. То же относится и к вопросам безопасности, которые так же формируются в рамках политического дискурса.

В соответствии с методологией профессора Копенгагенского университета Л. Хансен в данной работе используется интертекстуальная модель двух видов дискурса: официального, создаваемого государственными чиновниками и политическими деятелями, и более широкого, включающего мнения СМИ, оппозиционных политиков и академических экспертов. Это позволит выяснить, как воспроизводятся или оспариваются в более широком общественном дискурсе официальные репрезентации.

На следующем этапе предполагается отследить произошедшие изменения в дискурсе и их влияние на переговорный процесс. Для выделения общих черт в дискурсах трех стран и выявления взаимосвязей между различными политическими и социальными явлениями использовался *сравнительный метод*.

**Источниковедческая база исследования.** В качестве основных актовых источников для анализа правового режима в бассейне Нила используются все межгосударственные договоры, регламентирующие порядок распределения и использования водных ресурсов и процедуры согласования интересов сторон:

---

<sup>28</sup> Ключев Ю. В. Политический дискурс в массовой коммуникации: анализ публичного политического взаимодействия. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2016. С. 16-17.

двусторонние договоры по разделению водных ресурсов Нила (1902 г., 1929 г., 1959 г., 1993 г.), многосторонние соглашения (Рамочное соглашение 2010 г., трехсторонняя Декларация принципов 2015 г.).

Следующая группа - делопроизводственные источники международных организаций (отчеты, статистические данные по водным ресурсам), которые несут информацию о зависимости трех стран от водного вопроса, характеристику остроты вопроса для каждой из стран: программа «ООН - Водные ресурсы» (данные по потреблению и расходованию водных ресурсов в бассейне Нила), FAO AQUASTAT (состояние и использование водных ресурсов - отчеты по странам и статистика), World Bank (отчеты по водной безопасности в странах Ближнего Востока и Северной Африки), World Bank Water Data (статистические данные использования водных ресурсов по всем странам), Международная ассоциация водных ресурсов (IWRA), материалы Международной независимой рабочей группы по Восточному Нилу (International Non-partisan Eastern Nile Working Group), 2015 г.<sup>29</sup>.

В качестве эмпирической базы для дискурсивного анализа использованы материалы СМИ. Принцип отбора – освещение событий в политике, экономике, социальной сфере. Все ресурсы СМИ подразделяются на несколько категорий: государственные информационные агентства, другие государственные СМИ, частные СМИ внутри страны, частные СМИ, базирующиеся за рубежом. Другим критерием является проправительственный или оппозиционный характер издания, либо определенные политические взгляды. Основной тип источников – тексты на английском, арабском (государственный язык Египта и Судана) и амхарском (государственный язык Эфиопии) языках.

---

<sup>29</sup> Экспертный отчет о перспективах эфиопских гидроэнергетических проектов, их воздействии на экономики Египта и Судана и вариантах достижения взаимовыгодных договоренностей. В группу входят ведущие исследователи гидрополитики (Д. Уиттингтон, К. Уилер, М. Желан и др.) из университетов США, Великобритании, Австралии и ЮАР.

Следует сделать замечание, что источники на национальных языках чаще всего политизированы, вызывают дискуссии, поэтому по ним мы можем отследить отличия позиций разных общественных групп внутри страны.

В качестве основных участников международного взаимодействия по водной проблеме в данной работе рассматриваются три страны – Египет, Судан и Эфиопия – поскольку с 2011 года по настоящее время именно между ними проходят переговоры по преодолению кризиса в связи с проектом GERD. Следовательно, источники классифицируются по этим трем странам.

Выборка источников формируется из текстов, публикуемых внутри каждой страны, содержание которых непосредственно касается GERD и переговоров с двумя другими партнерами, межгосударственных отношений сквозь призму вопроса водной безопасности.

Таким образом, основной частью работы стала исследовательская обработка существенного по своему объему массива данных в виде материалов политического, аналитического, фактологического характера, которые публикуются в СМИ. Это позволило сделать выводы на основе первичных данных в большей степени, чем на имеющихся научных исследованиях и фундаментальных трудах. В результате анализа данных источников для каждой из стран определено соотношение трех компонентов в дискурсе СМИ: политической мотивации, отражения общественного мнения по водным вопросам и полемики экспертных кругов.

Результатами, отражающими **научную новизну** можно назвать:

- В основе дискуссий по водному вопросу в Египте, Судане и Эфиопии в 2011-2020 гг. лежат политизированные подходы, не связанные с поиском фактологически обоснованного компромисса. Участники спора скорее имитируют переговорный процесс ради решения своих внутриполитических вопросов.

- Существует взаимосвязь между актуальной внутривнутриполитической повесткой в странах бассейна и изменением позиции в переговорном процессе: необходимость консолидировать общество и сгладить внутренние расколы обусловило выбор неуступчивой позиции по водным вопросам, как особенно острым и актуальным для населения.
- Декларируемая участниками переговоров острота водных проблем является преувеличенной: при отказе от сотрудничества не осуществится критический сценарий, угрожающий самому существованию наций.
- Негосударственные акторы - эксперты, общественные деятели, СМИ - также активно вовлечены в процесс формирования политической повестки, которая имеет значение для выработки государственными акторами политики по водной тематике;
- В условиях, когда предмет переговоров - водный дефицит - лишь декларативно является экзистенциальным, а в реальности не воспринимается таковым странами-участниками, результативность дальнейшего переговорного процесса остается невысокой, однако в случае стабилизации внутренней ситуации возможен переход к компромиссной стратегии.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Значимость результатов заключается в выяснении реальных позиций участников спора, что в практическом отношении может предложить новые пути нахождения компромисса. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе студентов магистратуры: разработан учебный курс «Экологическое измерение международных отношений на Ближнем Востоке», затрагивающий вопросы водной безопасности. В теоретическом отношении полученные результаты исследования механизмов обеспечения водной безопасности могут внести свой вклад в развитие теории секьюритизации в неевропейском контексте. Также

подчеркнута несостоятельность водного алармизма конца XX в., прогнозирующего появление вооруженных конфликтов из-за спорных водных ресурсов. Доказана вторичная и «фасадная» роль объективных потребностей в пресной воде перед более значимыми политическими факторами в межгосударственных отношениях.

**Основные результаты.** Особенностью работы, характеризующей ее научную новизну и исследовательский характер, стала тщательная обработка и анализ обширной эмпирической базы - массива публикаций по водной политике в средствах массовой информации. Данные источники позволяют определить соотношение трех компонентов в дискурсе СМИ: ретрансляции официальной позиции политического руководства, отражения общественного мнения по водным вопросам и полемики экспертных кругов. Причем мы не можем говорить о какой-то целенаправленной манипуляции водными проблемами со стороны правящих элит, это скорее взаимовлияние государственных и негосударственных акторов.

Дискурс-анализ показал зависимость внешнеполитической позиции от внутриполитической повестки. Конфронтационный дискурс является инструментом национального строительства путем создания образа врага и подчеркнута жесткой переговорной позиции. Текущий переговорный процесс носит предварительный, запросный характер, когда стороны обмениваются в основном политизированными заявлениями вместо выработки технических и фактологических подкрепленных предложений по компромиссной развязке существующей проблемы.

Два основных участника спора - Египет и Эфиопия - имеют разные подходы к определению и обеспечению своей водной безопасности, что заводит все переговоры в тупик.

Концепция совместного использования выгод могла бы стать руководящим принципом для сотрудничества, однако ее реализации

препятствуют противоречия политического характера и приверженность каждой из сторон устойчивым представлениям о собственной безопасности. Исследования показывают, что заполнение плотины по эфиопскому сценарию окажет негативное воздействие на Египет и Судан, однако не станет для них катастрофическим. Египет уже реализует инновационные проекты по экономии воды, что позволит использовать имеющиеся ресурсы с максимальной эффективностью и сгладить возможное сокращение стока.

На египетском и эфиопском примерах показано, что секьюритизация водных ресурсов является скорее рутинной политтехнологией управления страхами в обществе (воспроизводство небезопасности) для упрочения лидерами своей роли защитника и отведения внимания от неудач внутренней политики, чем легитимацией чрезвычайных мер.

Переговорный процесс по решению проблемы GERD проходит, на первый взгляд, с большой активностью. Более чем за десять лет проведено несколько длительных раундов переговоров как в трехстороннем формате, так и при посредничестве третьих сторон. И Египет, и Эфиопия, и Судан четко декларируют свою приверженность принципам справедливого и разумного использования водных ресурсов, уважение прав другой стороны на развитие и намерения всячески избежать причинения вреда кому-либо. С целью доказательства непротиворечия своих позиций по продолжению / переносу / прекращению строительства плотины вышеуказанным декларациям они инициировали создание технических комиссий по выявлению всего спектра воздействий проекта на каждую из стран, проведение научных исследований, привлечение международных экспертов. Однако существенного результата в виде соглашения о правовом режиме водопользования и координации работы всех плотин достигнуто не было.

Представляется, что всему этому набору практик ни одна сторона не придавала решающего значения для дальнейшей стратегии. Эфиопия совершенно не рассматривала вариант не только прекращения стройки, но и

корректировки проекта. Египет не прекратил бы сопротивление эфиопским планам и не отказался бы от артикуляции угроз от новой плотины. Фактически результаты исследований и оценки реальных потребностей были никому не нужны и не интересны даже при условии их двусмысленности и возможности трактовки в свою сторону.

Гораздо более важным обстоятельством является факт данной деятельности, сам *процесс* обсуждения водных вопросов, который мы можем назвать «фреймингом небезопасности». При этом небезопасность часто маркируется как экзистенциальная, однако референтным объектом является не государство, а благополучие отдельного индивида. Цель - не санкционирование аудиторией чрезвычайных мер, осуществляемых политиками, а повышение управляемости и ограничение «излишней» свободы, управление страхами своего населения перед голодом, жаждой, войной в условиях перенаселения и имеющихся конфликтов.

Таким образом, экзистенциальный характер водного дефицита является лишь искусственным конструктом, создаваемым для решения внутренних проблем. Это еще раз опровергает алармистские представления о воде как главной причине будущих конфликтов в засушливых регионах. Страны выражают готовность воевать «за каждую каплю», могут обмениваться воинственными заявлениями, но реальные конфликты происходят по вполне традиционным причинам: внутренняя этноконфессиональная рознь, религиозный экстремизм и межгосударственные территориальные споры.

Возможность смягчения позиций стран в переговорном процессе по распределению пресной воды и дальнейшему функционированию GERD зависит от изменения внутривластной повестки. В случае улучшения социально-экономической ситуации может снизиться и острота восприятия водного вопроса. Тем не менее, мы имеем прецедент успешной односторонней реализации гидротехнического проекта без согласования его параметров и сроков с другими сторонами. Если в Нильском регионе это приведет лишь к

недополучению всеми сторонами существенных экономических выгод, то похожие ситуации в других регионах мира и в других условиях могут привести к более жестким результатам вплоть до гуманитарной катастрофы. Также был подчеркнут приоритет национальных интересов над совместной международной работой по решению вопросов глобальной значимости, что осложнит ее дальнейшую реализацию.

Шансы десекуритизации и перехода к водной дипломатии в бассейне Нила пока являются невысокими, но объективно ситуация не выглядит неразрешимой. Наилучшим выходом могла бы стать реализация сценария совместного использования выгод (предлагаемого целым рядом исследователей). На первом этапе необходимо реализовать небольшие совместные проекты технического характера (обмен данными, технологиями). На втором - заключить соглашения о координации работы всех плотин на Ниле, создать механизмы возмещения ущерба. На третьем - экономические соглашения о поставках электроэнергии. Многосторонний формат в таком случае может выполнить важную цель - сохранение диалога.

Интересам России отвечает укрепление сотрудничества со странами Африки, поэтому содействие урегулированию конфликта является для нее важной задачей. В практическом плане Россия может непосредственно участвовать в разработке новых подходов в области бассейнового управления, содействовать переговорам в качестве непредвзятого источника гидрологических данных, выступить в роли гаранта продовольственной безопасности в странах региона.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Переговоры Египта, Судана и Эфиопии по водному вопросу и плотине GERD носят предварительный, запросный характер, когда стороны обмениваются в основном политизированными заявлениями вместо выработки

технически и фактологически подкрепленных предложений по компромиссной развязке существующей проблемы.

2) Сохранение конфронтационного сценария развития ситуации при отказе от сотрудничества не приведет к резкому усилению водного кризиса: все страны лишатся дополнительных выгод, однако ущерб не будет носить критический характер, угрожающий национальной безопасности.

3) В ходе данных переговоров наблюдается отрыв позиций сторон от реальной ситуации с водными ресурсами и реальными последствиями строительства плотины GERD.

4) В официальном дискурсе стран бассейна Нила не проявляется намерение к урегулированию конфликта путем переговорного компромисса.

5) Особенностью процесса секьюритизации является ее рутинный характер, не ставящий целью легитимацию чрезвычайных мер по ликвидации экзистенциальной угрозы. Поддержание дискурса угроз является политической технологией, направленной на повышение управляемости общества. В условиях целого спектра внутренних проблем важным становится управление общественными страхами.

6) Выработка позиций в переговорах является результатом взаимовлияния государственных акторов, экспертных кругов и общественного мнения, а не исключительной технологией правящих элит по манипулированию водными вопросами в своих интересах.

### **Апробация работы**

1) Первый международный форум «Россия-Африка: что дальше?», МГИМО МИД России, 23-23 октября 2021 г. Доклад на круглом столе секции «Политика» по теме «Роль России в процессе урегулирования конфликта вокруг водных ресурсов Нила». Также в рамках форума в ходе брейншторма «Плотина

Возрождения» предложены возможные варианты решения противоречий по водному вопросу в бассейне Нила.

2) IV Международная конференция «Мировое большинство в современных международных реалиях: от фрагментации к новой институциональности», НИУ ВШЭ, 1-2 декабря 2022 г. Доклад на тему «Российско-суданские отношения в контексте «возвращения России в Африку».

3) XXIV Ясинская (Апрельская) международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, НИУ ВШЭ, 4-14 апреля 2023 г. Доклад на тему «Особенности политики Египта в сфере обеспечения водной безопасности в условиях кризиса вокруг плотины «Возрождение» в Эфиопии» в рамках мероприятия «Новые горизонты науки о международных отношениях».

4) V Международная конференция «Мировое большинство в новых реалиях: региональное измерение», НИУ ВШЭ, 30 ноября 2023 г. Участие в обсуждении водного вопроса как одной из актуальных проблем региона в рамках круглого стола «Страны Ближнего Востока и новый политический и финансово-экономический миропорядок».

5) В ходе семинара, организованного Российским экологическим обществом и Китайским фондом сохранения биоразнообразия и зеленого развития 25 октября 2021 г., представлен доклад о международном водном сотрудничестве, в котором отмечен опыт распределения водных ресурсов в бассейне Нила.

**Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в ведущих международных рецензируемых научных изданиях, в том числе рекомендованных НИУ ВШЭ:**

- 1) Otinov D. Wavering Sudan as Key to Resolving the Grand Ethiopian Renaissance Dam Conflict // Journal of Asian & African Studies. 2023. Vol. 58. № 7. P. 1222-1236.

- 2) Отинов Д. А. Третий раунд заполнения GERD: возможен ли выход из тупика? // Международная жизнь. 2022. № 8. С. 64-71.
- 3) Отинов Д. А. Водная безопасность Египта в условиях кризиса вокруг плотины «Возрождение» в Эфиопии // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2023. № 6. С. 118-129.
- 4) Отинов Д. А. Особенности секьюритизации водного вопроса в Эфиопии в рамках критических подходов к исследованию безопасности // Вестник Пермского университета. Политология. 2023. Т. 7. № 4. С. 68-80.